

では、なにが問題なのか?

私の個人的な見解は、問題の根底にある課題として、

- ① 約30年間、同じ業者(東部給食センター)との契約が続いている。
- ② 現在も事実上、(一社)の独占状態であり、企業間との競争原理が働いていない。
- ③ 今まで議会等でも質問があったが、業者側との踏み込んだ話し合いが少なかった。

が主な事項だと考えます。

私なりに感じることは、本市の給食開始時(昭和53年)は、給食を製造する民間業者の参入が少なく、当時東部給食センターに対して市が、2億円の無利子貸付を実施しました。(平成元年に2億円返還が終了しています)その点を考えると、本来は対等な関係でなければならない、委託側と委託先の関係が、現段階において、どうも「対等」ではないと感じます。言葉は少し乱暴ですが業者側が「**作ってあげている**」という姿勢があると私は感じます。先日も、給食審議会(PTA会長として参加)開催時、食材費の値上げについて議論しましたが、その時も、担当者が業者に対して「委員に説明が出来る資料を」と再三に亘って要求、やっと出てきた資料は、大半が「黒塗り」状態!!(怒)他の委員さんも私同様に憤慨していました。このような姿勢からも、企業側の学校給食に対する姿勢が解ると思います。

今後、石黒教育長を中心に、業者側と改善点や要望を話し合うとの事です。私自身も、他市の給食を調査して、少しでも向上するように取り組んでいきますので、どうぞ、皆さんからも「ご意見・苦情」をお寄せいただければ幸いです。

P.S 「食育」の観点からも給食のあり方を見直す時期です。理想は「自校方式」「市のセンター方式」ですネ!  
来年の市長選の争点!?

### その他の質問

#### ◎消防団(夏季訓練時)ポンプ操法大会の採点結果の公表について

私も所属委員として毎回、競技を拝見させていただき、事前の練習の成果を発揮して取り組んでいる姿に感動をしています。そして職員によって採点され、順位が決定しますが、問題は、その採点結果(どこが減点だったのか等)一切公表もしない、教えてくれないという点です。私も「なぜ?」と疑問に思っていました。が地元、市内の消防団にも私の同級生がおり、「今の制度はおかしい」との声を多く聞きました。

(ここで、お断りしておきますが、私やその方も採点結果に不満があるのではなく、採点結果を知る事によって、自分達の課題を見出し、さらに技術が向上するという理由から公表してほしいという事です)

消防長の答弁では、あくまでも公表については「消防団役員会」の決定に委ねたいとの答弁でした。

(余談ですが、多田市長も公表したほうが良いとの意向らしい?)

私が口を出すことはありませんが、それぞれ団員の技術向上の観点からも、来年の大会から「公表」していただければ幸いです。公平性・信頼性がその事により今より、もっと高まると思います。

#### ◎八潮駅南口の開発について

今後、早急に、地権者・行政・区画整理施工者との協議をする場を、行政がイニシアチブを取り実施するように要望しました。

#### ◎青少年の居場所づくりについて

既存の施設の有効活用の観点から、「青少年の居場所づくり」を進めるように要望しました。

紙面の関係上、内容を割愛してあります。詳細は八潮市議会のホームページを参照下さい。

(11月下旬頃更新予定)



◎「二問一答」方式になって、議員と執行部側との緊張感が高まったなあと感じました。これからは、質問する側も、きちんと事前に調べておかなければ議論が深まりません。朝田議員も、もっと鋭い質問が出来るように「努力」を怠らないように!(辛口)

でも、今回は、質問のやり取りが良く分かり、傍聴している側にとっても、良い改善だと思えます。まだまだ改善する点があると、朝田議員が話していました。これからも市民に開かれた議会を目指して改善を進めてほしいと思います。

◎今回から、議会改革の二環として、「二問一答方式」が導入されました。以前は、一括での質問・答弁だったので、正直、傍聴している私たちには、今何を話しているのか理解が難しい時が多々ありました。

傍聴  
うおちんぐ!!

